



Alianza
México REDD+
Con la gente por sus bosques

Fuentes de financiamiento nacionales e internacionales específicas para el desarrollo de actividades REDD+ de la fase de “preparación” del año 2010 a la fecha, recibidas por parte del Gobierno Federal

Octubre 12, 2012

Alianza México para la Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación



Autor: Claudia Lechuga Perezanta

Forma de citar:

Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) Proyecto México para la Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación (M-REDD+), The Nature Conservancy, Rainforest Alliance, Woods Hole Research Center, Espacios Naturales y Desarrollo Sustentable AC. 2012. Autor Claudia Lechuga Perezanta. *Fuentes de financiamiento nacionales e internacionales específicas para el desarrollo de actividades REDD+ de la fase de “preparación” del año 2010 a la fecha, recibidas por parte del Gobierno Federal*. México. 12 pp.

ww.alianza-mredd.org

Esta publicación ha sido posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos a través de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) bajo los términos de su Acuerdo de Cooperación No. AID-523-A-11-00001 (Proyecto de Reducción de Emisiones por la Deforestación y la Degradación de Bosques de México) implementado por el adjudicatario principal The Nature Conservancy y sus socios (Rainforest Alliance, Woods Hole Research Center y Espacios Naturales y Desarrollo Sustentable).

Los contenidos y opiniones expresadas aquí son responsabilidad de sus autores y no reflejan los puntos de vista del Proyecto de Reducción de Emisiones por la Deforestación y la Degradación de Bosques de México y de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional, el Gobierno de los Estados Unidos”.

I. Introducción

La arquitectura financiera global en materia de cambio climático (incluyendo REDD+) es compleja. A grandes rasgos, el financiamiento es canalizado a través de fuentes multilaterales y, cada vez más, a través de fuentes bilaterales. Adicionalmente los países receptores de financiamiento pueden establecer fondos climáticos nacionales que reciban y gestionen el financiamiento recibido, así como el financiamiento de fuentes domésticas incluyendo el sector privado.

Desde 2008, el financiamiento para programas multilaterales, internacionales y regionales, ha sido de US \$7.2 mil millones.¹ Los fondos provenientes de fuentes multilaterales se invierten principalmente en actividades de desarrollo de capacidades, reformas de gobernanza, estrategias a nivel nacional y actividades para alistar al país para REDD+, entre otras.²

Por su parte, los programas bilaterales financian 2/3 partes de las actividades mundiales de REDD+. Es decir, 70 % del presupuesto está canalizado bilateralmente. Noruega, Australia, Francia y la Comisión Europea son los países con mayores aportaciones.³ El financiamiento total estimado de programas bilaterales es US \$4.8 mil millones desde 2008, de los cuales Noruega ha aportado casi la mitad.⁴ Dicho financiamiento ha sido canalizado a través de presupuestos nacionales, fideicomisos públicos / privados o por inversiones directas. Estas fuentes pueden ser difíciles de rastrear ya que los países donantes no usan sistemas públicos para monitorear sus flujos financieros.⁵

La Gráfica 1 explica qué países son receptores de financiamiento externo y las proporciones del mismo, dividido en fuentes multilaterales y bilaterales.⁶

¹ Simula, *Analysis of REDD+ financing gaps and overlaps*, 2010.

² Guimaraes, Lehmann, O'sullivan, *Towards building a governance framework for REDD+ finance*, 2011.

³ Angelsen, Brockhaus, Sunderlin, Verchot, *Analyzing REDD+ challenges and choices*, 2012.

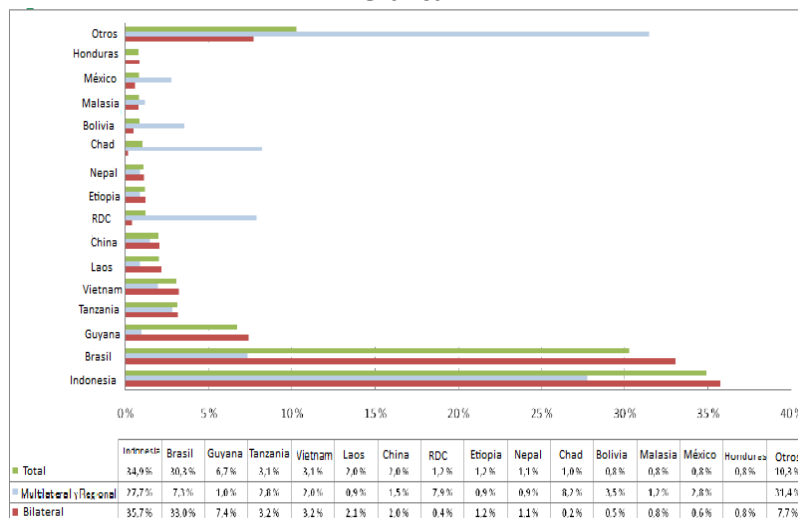
⁴ Simula, *Analysis of REDD+ financing gaps and overlaps*, 2010.

⁵ Guimaraes, Lehmann, O'sullivan, *Towards building a governance framework for REDD+ finance*, 2011.

⁶ Bouyer, *Financiamiento REDD +*, 2012. Disponible en:

http://www.eclac.org/ddsah/noticias/paginas/9/45919/Reporte_SIMULA.pdf

Gráfica 1



Como observamos en la gráfica anterior, de los 15 países que mayor financiamiento externo reciben, México ocupa el lugar décimo cuarto, recibiendo 0.6 % del total del financiamiento de fuentes bilaterales y 7.8 % del proveniente de fuentes externas multilaterales.

El financiamiento para actividades REDD+ en México proviene de fuentes externas, que pueden ser bilaterales o multilaterales, de fuentes domésticas (en menor medida), y de organizaciones de la sociedad civil (que se excluyen en el presente reporte).⁷

II. Financiamiento externo [BAH1]

a) Fuentes multilaterales

A continuación se detallan los proyectos, montos, acuerdo, tipo de financiamiento y actores de los fondos provenientes de fuentes multilaterales, incluyendo la banca de desarrollo internacional, recibidos por el Gobierno de México:

1. Proyecto Bosques y Cambio Climático: derivado de la aprobación del Plan de Inversión Forestal presentado por México al Climate Investment Funds. El objetivo de este proyecto integral es apoyar a las comunidades rurales en México para manejar sus bosques de manera

⁷ La mayor parte del financiamiento internacional de OSCs proviene de tres asociaciones de Estados Unidos: Conservation International, The Nature Conservancy y Wildlife Conservation Society. Se estima en US \$4.5 millones (Simula, 2010). Para México, los datos accesibles están incompletos, requiriendo un mayor estudio. Por esta razón no son incluidos en el presente reporte esperando ser retomados en sucesivos análisis del proyecto MREDD+.

sustentable, construir su organización social y generar ingreso adicional de productos forestales y servicios de los bosques, incluyendo REDD+. Tiene tres componentes:

- (1) Diseño de políticas y fortalecimiento institucional.
- (2) Consolidación de programas a nivel nacional basados en comunidades que son prioritarios para la Comisión Nacional Forestal (Conafor).
- (3) Innovaciones para REDD+ en zonas de acción temprana REDD+.⁸

Monto	Fuente	Tipo	Periodo	Actores
US\$350,000,000 (Dirigido mayormente al componente 2)	Banca de desarrollo internacional.	Préstamo.	Mayo 2012-Febrero 2017.	Banco Internacional para la Reconstrucción y Fomento (BIRF): financiador. SHCP: representante de gobierno. Conafor: ejecutor.
US\$25,660,000 ⁹ (Dirigido al componente 1 y 3)	Multilateral.	Donativo.	Mayo 2012-Febrero 2017.	Strategic Climate Investment Funds: financiador. Banco Internacional para la Reconstrucción y Fomento (BIRF): agencia implementadora. SHCP: representante de gobierno. Conafor: ejecutor.
US\$16,340,000 ¹⁰ (Dirigido al componente 3)	Multilateral.	Préstamo.	Mayo 2012-Febrero 2017	Strategic Climate Investment Funds: financiador. Banco Internacional para la Reconstrucción y Fomento (BIRF): agencia implementadora. SHCP: representante de gobierno. Conafor: ejecutor.

⁸ Fuente: documento PDF proporcionado por Conafor “Financiamiento externo Bosques y Cambio Climático”, 12 de junio de 2012

⁹ Fuente:

<http://www.climateinvestmentfunds.org/cif/sites/climateinvestmentfunds.org/files/Approved%20by%20mail%20Mexico%20Forests%20and%20Climate%20Change%20Project.pdf>

¹⁰ *Ibid.*

2. Implementación de acciones tempranas REDD+ en cuencas prioritarias de México a través de la construcción de mecanismos de gobernanza local.

El proyecto busca construir las capacidades técnicas e institucionales a nivel local para el desarrollo de metodologías y mecanismos que vinculen los programas de desarrollo rural y el manejo forestal sustentable en cuencas prioritarias de México, con la finalidad de detener los procesos de deforestación y degradación forestal manteniendo y mejorando los reservorios de carbono. Tiene los siguientes objetivos particulares para REDD+: fomentar la creación de mecanismos de financiamiento para actividades REDD+; contribuir a la construcción del Sistema de monitoreo, reporte y verificación de la Estrategia Nacional REDD+; e impulsar mecanismos de participación ciudadana para la gestión del territorio en la política local de REDD+. Estos recursos permitirán a la Conafor promover los programas territoriales y esquemas de gobernanza local en la península de Yucatán.¹¹

Monto	Fuente	Tipo	Periodo	Actores
US\$2,499,100 (Dirigido mayormente al componente 2).	Banca de desarrollo internacional.	Préstamo.	Mayo 2012-Febrero 2017.	Banco Internacional para la Reconstrucción y Fomento (BIRF): financiador. SHCP: representante de gobierno. Conafor: ejecutor.

3. Proyecto de mitigación del cambio climático a través del manejo forestal sustentable y la creación de capacidades en los estados del sur de los Estados Unidos Mexicanos (Campeche, Oaxaca, Chiapas). Busca contribuir a los esfuerzos nacionales de mitigación del cambio climático en núcleos agrarios forestales a través del Manejo Forestal Sustentable (MFS), y de la creación y fortalecimiento de las capacidades locales, buscando la reducción de emisiones de GEI por deforestación y degradación, e incrementando la captura de carbono y conservando las existencias del mismo, mediante el financiamiento de iniciativas innovadoras y pertinentes para la población vulnerable, principalmente indígena, la difusión de información y la participación local en el monitoreo de captura y existencias de carbono.¹²

Monto	Fuente	Tipo	Periodo	Actores
-------	--------	------	---------	---------

¹¹ Fuente: documento pdf proporcionado por Conafor “Financiamiento externo Bosques y Cambio Climático”, 12 de junio de 2012.

¹² *Ibid.*

US\$5,000,000	Multilateral	Donativo	Febrero 2012- Febrero 2017	Global Environmental Facility: financiador. Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA): agencia implementadora. Conafor: ejecutor. Nafinsa: agente financiero.
---------------	--------------	----------	-------------------------------	---

4. Transformar el manejo de los bosques de producción comunitarios en biodiversidad mediante la creación de capacidades nacionales para el uso de instrumentos basados en el mercado (Proyecto PNUD 71,603). Su objetivo es aprovechar las capacidades nacionales e internacionales para la remoción de las principales barreras financieras y operacionales y alcanzar el estatus deseado, donde el manejo forestal sustentable asegure la conservación de la biodiversidad, mientras las fuerzas del mercado demandantes de productos certificados realizan en esos procesos inversiones financieramente atractivas para los productores forestales.¹³

Monto	Fuente	Tipo	Periodo	Actores
US\$9,407,000	Multilateral.	Donativo.	Octubre 2010 – no se especifica fecha de término.	GEF: financiador. Rainforest Alliance: financiador y ejecutor. Conafor: ejecutor. PNUD: agencia implementadora.

4. Financiado estrategias bajas en carbono en paisajes forestales. El objetivo del proyecto es contribuir a la mitigación del cambio climático creando condiciones para la reducción de la deforestación y degradación de paisajes forestales en ejidos y comunidades.¹⁴[BAH2]

Monto	Fuente	Tipo	Periodo	Actores
-------	--------	------	---------	---------

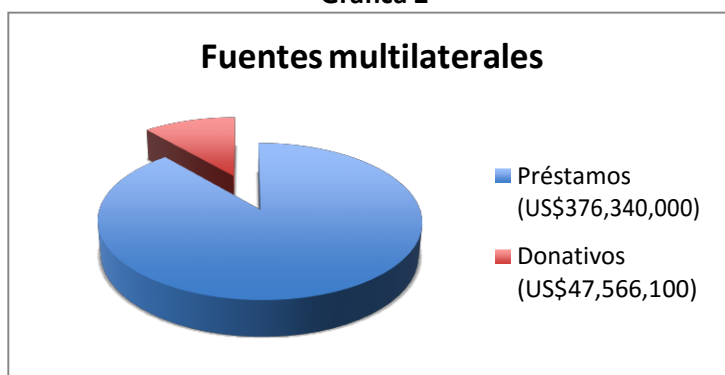
¹³ *Ibid.*

¹⁴ FIP/IDB, “Program Financing low carbon strategies in Forest Landscapes. Proposal for Submission to the FIP Sub-Committee”. Disponible en: http://www.climateinvestmentfunds.org/cif/sites/climateinvestmentfunds.org/files/PID_IDB_FIP%20Mexico.pdf

US\$10,000,000 ¹⁵	Multilateral.	Préstamo.	Propuesta aceptada el 4 de septiembre de 2012 por el FIP, contempla una duración de 4 años.	Forest Investment Program Fund/BID: financiador. Financiera Rural: ejecutor.
US\$5,000,000	Multilateral.	Donación.	<i>Ibid.</i>	<i>Ibid.</i>

Como observamos en la Gráfica 2, los montos de financiamiento externo presentados anteriormente suman un total de US \$423,906,100, de los cuales US \$376,340,000 corresponden a 3 préstamos y US \$47,566,100 a 5 donaciones por parte de fuentes multilaterales.¹⁶

Gráfica 2



b) Fuentes bilaterales

Los siguientes son proyectos que, reportados por la Conafor, reciben financiamiento de fuentes bilaterales:

- 1. Metodología de un modelo de gobernanza intermunicipal para la implementación de mecanismos REDD+, a nivel local.** El proyecto busca sistematizar el modelo de asociaciones de municipios y hacer una propuesta de implementación de esquemas REDD+ en áreas prioritarias del país, para coadyuvar a los esfuerzos de reducción de emisiones por deforestación

¹⁵ FIP/IDB, “Program Financing low carbon strategies in Forest Landscapes. Notification of approval”. Disponible en:

[http://www.climateinvestmentfunds.org/cif/sites/climateinvestmentfunds.org/files/Approved_by_Mail_FIP_Mexico_Financing_Low_Carbon_Strategies_in_Forest_Landscapes_\(IDB\).pdf](http://www.climateinvestmentfunds.org/cif/sites/climateinvestmentfunds.org/files/Approved_by_Mail_FIP_Mexico_Financing_Low_Carbon_Strategies_in_Forest_Landscapes_(IDB).pdf)

¹⁶ Fuente: Elaboración propia en base a insumos presentados en el reporte

y degradación. Además los resultados del proyecto serán parte de los insumos para la construcción de la Estrategia Nacional REDD+. El proyecto parte del acuerdo de Fondo Mixto de Cooperación Técnica y Científica México-España. Por la naturaleza de los fondos mixtos, existe una contrapartida asociada a este proyecto de otros €40,000 euros por parte de la Comisión Nacional Forestal.¹⁷

Monto	Fuente	Tipo	Periodo	Actores
US\$49,982	Bilateral.	Donación.	Diciembre 2011 - Diciembre 2012.	Agencia Española de Coop. Intal. Para el Desarrollo (AECID): financiador. Conafor: ejecutor.

2. Programa para el desarrollo integral forestal intermunicipal y su vinculación con la estrategia nacional REDD+. Piloto: Río Ayuquila-Armería y otras cuencas prioritarias. Su objetivo es fortalecer las capacidades a nivel local (estado y municipios) y desarrollar un mecanismo para la articulación de programas de desarrollo rural y manejo sustentable de los bosques, con el fin de reducir las emisiones por deforestación y degradación forestal (REDD+), asegurando el desarrollo de las comunidades.¹⁸

Monto	Fuente	Tipo	Periodo	Actores
US\$306,140	Bilateral	Donación	Octubre 2011 - Octubre 2012.	Agencia Francesa de Desarrollo (AFD): financiador. Conafor: asesor técnico Junta Intermunicipal del Río Ayuquila: ejecutor.

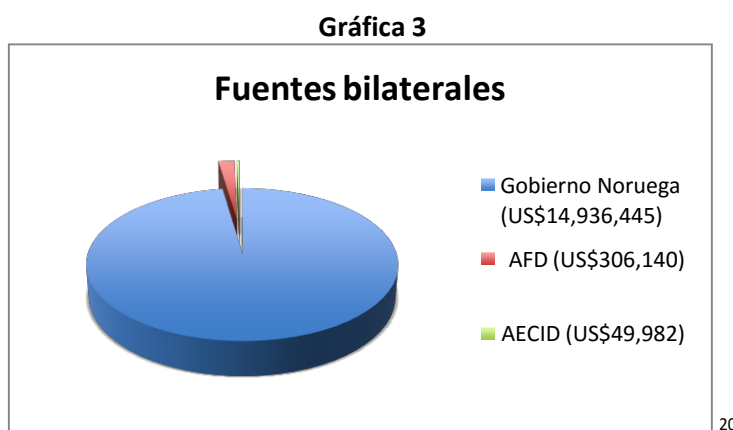
3. Fortaleciendo la preparación REDD+ en México y posibilitando la cooperación sur-sur. El objetivo del proyecto es fortalecer la implementación de actividades de preparación REDD+ en México, y expandir la base de conocimiento global con respecto a metodologías y enfoques REDD+. Esto se logrará a través del desarrollo de capacidades nacionales para el monitoreo, reporte y verificación (MRV), necesarios para implementar REDD+, conducir investigaciones relacionadas con los incentivos locales para REDD+ en México y promover a México como centro de excelencia para la cooperación sur-sur, a partir de compartir las metodologías y conocimiento

¹⁷ *Ibid.*
¹⁸ *Ibid.*

generado en el proyecto. Si bien Conafor es el ejecutor, no recibe financiamiento directo y todo es gestionado a través del PNUD.¹⁹

Monto	Fuente	Tipo	Periodo	Actores
US\$14,936,445	Bilateral.	Donación.	Diciembre 2010 - Diciembre 2013.	Ministerio de Relaciones Exteriores del Gobierno de Noruega: financiador. PNUD: agente financiero. FAO: asesor técnico. Conafor: ejecutor.

El financiamiento proveniente de fuentes bilaterales se presenta en su totalidad a través de donaciones, siendo la más significativa la del Gobierno de Noruega, como se visualiza en la Gráfica 3.



III. Financiamiento interno

Según la información presentada en el sitio web REDD+ del CTC,

la Conafor tiene un presupuesto que se distribuye a través del Fondo Forestal Mexicano y que está financiando y co-financiando una serie de iniciativas nacionales. A nivel sub-nacional, varios estados también están utilizando sus propios presupuestos para financiar actividades relacionadas a REDD+. Algunos de los proyectos desarrollados por organizaciones no-gubernamentales se están financiando por donativos de fundaciones, el sector privado y presupuestos internos.²¹

¹⁹ *Ibid.*

²⁰ Fuente: Elaboración propia en base a insumos presentados en el reporte.

²¹ <http://www.reddmexico.org/politica-nacional/financiamiento>

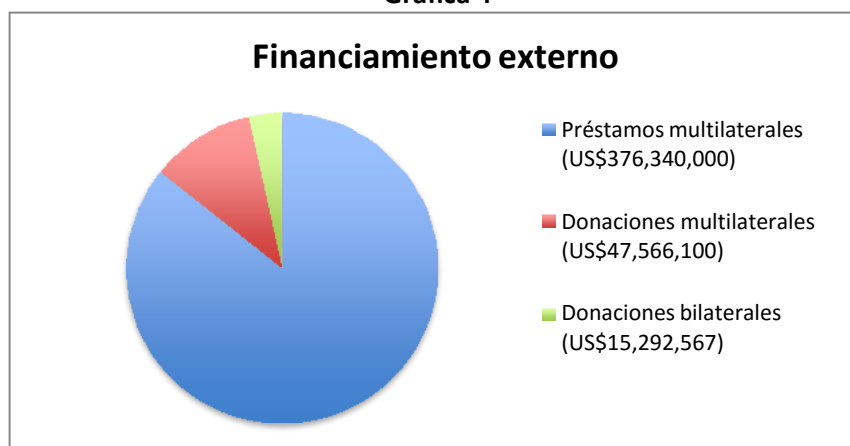
Si bien anualmente al PECC se le asigna una partida presupuestaria dentro del Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF), a la fecha no hay un rubro etiquetado específicamente para REDD+. Por ello ha sido difícil identificar con certeza la suma total de los recursos nacionales destinados a actividades REDD+, razón por la cual no se presenta en este reporte.

Por su parte, la iniciativa privada todavía no es una fuente de financiamiento significativa para actividades REDD+ en México.²²

IV. Conclusiones

Como se observa, el financiamiento proveniente de actores multilaterales representa hasta hoy la fuente de financiamiento más importante para actividades REDD+ en México, principalmente bajo la modalidad de préstamos, mientras que las donaciones multilaterales al Gobierno Federal superan los donativos provenientes de fuentes bilaterales (ver Gráfica 4).

Gráfica 4



Un reto para identificar las fuentes de financiamiento nacional, es empezar a esclarecer y etiquetar las partidas y rubros presupuestales que financian actividades REDD+ al interior de las dependencias, con incidencia territorial en materia de REDD+.

V. Bibliografía.

²² Revisar entregable 5.

Angelsen, Brockhaus, Sunderlin, Verchot, *Analysing REDD+ challenges and choices*, 2012.

Conafor, “Financiamiento externo bosques y cambio climático”, Conafor (PDF).

Diaz, David Katherine Hamilton, y Evan Johnson, *State of the Forest Carbon Markets 2011, from canopy to currency*, 2011. Disponible en: http://www.forest-trends.org/documents/files/doc_2963.pdf

FIP/IDB, “Program Financing Low Carbon Strategies in Forest Landscapes. Notification of Approval”. Disponible en: [http://www.climateinvestmentfunds.org/cif/sites/climateinvestmentfunds.org/files/Approved_by_Mail_FIP_Mexico_Financing_Low_Carbon_Strategies_in_Forest_Landscapes_\(IDB\).pdf](http://www.climateinvestmentfunds.org/cif/sites/climateinvestmentfunds.org/files/Approved_by_Mail_FIP_Mexico_Financing_Low_Carbon_Strategies_in_Forest_Landscapes_(IDB).pdf)

Guimaraes, Lehmann, O’ sullivan, *Towards building a governance framework for REDD+ finance*, 2011.

REDD, “Financiamiento REDD+ en México”. Disponible en: http://www.reddmexico.org/politica-nacional/financiamiento_25/08/2012

REDD, *About REDD+*. Disponible en: <http://www.un-redd.org/aboutredd/tabid/582/default.aspx> 25/08/2012

Olivier Bouyer, “Financiamiento REDD+ 2012: resumen del reporte Simula”. Disponible en: http://www.forest-trends.org/documents/files/doc_2963.pdf 25/08/2012

REDD, “Reducing Emissions from Deforestation and Forest Degradation (REDD): An Options Assessment Report. Disponible en: http://www.redd-oar.org/links/REDD-OAR_en.pdf 27/08/2012

Simula, *Analysis of REDD+ financing gaps and overlaps*, 2010.



Alianza
México REDD+
Con la gente por sus bosques

www.alianzamredd.org



AlianzaMREDD



alianzaMREDD



AlianzaMREDD