



# Guía de facilitadores: Proceso de interpretación del estándar REDD+ SES Final

Septiembre, 2014

Alianza México para la Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación



Autor: Ithaca Environmental



**Forma de citar:**

Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) Proyecto México para la Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación (M-REDD+), The Nature Conservancy, Rainforest Alliance, Woods Hole Research Center, Espacios Naturales y Desarrollo Sustentable AC. 2014. Autor Ithaca Environmental. *Guía de facilitadores: Proceso de interpretación del estándar REDD+ SES Final*. México. 39 pp.

**[www.alianza-mredd.org](http://www.alianza-mredd.org)**

Este estudio ha sido posible gracias al generoso apoyo del pueblo de los Estados Unidos a través de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) bajo los términos de su Acuerdo de Cooperación No. AID-523-A-11-00001 (Proyecto de Reducción de Emisiones por la Deforestación y la Degradación de Bosques de México) implementado por el adjudicatario principal The Nature Conservancy y sus socios (Rainforest Alliance, Woods Hole Research Center y Espacios Naturales y Desarrollo Sustentable).

Los contenidos y opiniones expresadas aquí son responsabilidad de sus autores y no reflejan los puntos de vista del Proyecto de Reducción de Emisiones por la Deforestación y la Degradación de Bosques de México y de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional, el Gobierno de los Estados Unidos

# Contenido

CONTENIDO .....	3
Alcance de la interpretación.....	6
1. Contexto .....	6
2. Alcance la interpretación REDD+ SES para la PY .....	8
3. Resultados esperados de la interpretación .....	8
4. Proceso de interpretación REDD+ SES PY.....	8
5. Riesgos identificados .....	9
6. Criterios de éxito del proceso de interpretación .....	9
Descripción del Proceso.....	9
Sesión 1.....	9
Objetivos.....	9
Actividad 1: Presentaciones e Introducción (30 min) .....	10
Actividad 2: Presentación REDD+ SES y salvaguardas de Cancún (100 min) .....	10
Receso (10 min) .....	12
Actividad 3: Identificación de riesgos social-ambientales y oportunidades en el contexto de REDD+ (90 min) .....	12
Actividad 4: Principios, criterios e indicadores REDD+ SES (120 min).....	13
Comida: (60 min) .....	14
Actividad 5: Priorización de criterios REDD+ SES con base los impactos socio-ambientales de actividades REDD+ seleccionadas (120 min) .....	14
Actividad 6: la gobernanza del proyecto piloto REDD+ SES y el rol del comité del estándar REDD+ SES (30 mins.) .....	15
Actividad 7: Presentación de los lineamientos de operación del comité REDD+ SES (30 mins) ..	16
Actividad 8: Interpretación REDD+ SES (150 mins.).....	16
Comida (60 mins.).....	18
Actividad 9: Interpretación REDD+ SES (90 mins.).....	18
Actividad 10: Cierre de sesión (40 mins.).....	19
Agenda de la sesión 1 .....	19
Sesión 1, Día 1 .....	19
Sesión 1, Día 2.....	20
Sesión 2 .....	21

Objetivos .....	21
Actividad 11: Presentación de resultados sesión 1 y agenda de sesión 2 (40 min) .....	21
Actividad 12: Recordatorio sobre el alcance de la interpretación (20 min) .....	22
Actividad 13: Presentación del Proyecto 3 del FIP (20 min) .....	22
Actividad 14: Presentación del PEPY (20 min) .....	23
Actividad 15: Preguntas y respuestas sobre programas (30 min) .....	23
Receso (15 min) .....	24
Actividad 16: Problematización de criterios en el contexto de la PY y priorización en grupos de trabajo (150 min) .....	24
Comida (60 mins.) .....	25
Actividad 17: Interpretación REDD+ SES (150 mins.) .....	25
Actividad 18: Discusión sobre criterios interpretados (90 mins.) .....	26
Actividad 19: Interpretación REDD+ SES (150 mins.) .....	27
Receso (15 min) .....	28
Actividad 20: Interpretación REDD+ SES (150 mins.) .....	28
Comida (60 min) .....	28
Actividad 21: Discusión sobre criterios interpretados (90 mins.) .....	28
Actividad 22: Cierre de sesión (40 mins.) .....	28
Agenda de la sesión 2 .....	28
Sesión 2, Día 1 .....	28
Sesión 2, Día 2 .....	29
Sesión 3 .....	30
Objetivos .....	30
Actividad 23: Presentación de la agenda de sesión 3 y la versión preliminar de la interpretación REDD+ SES para PY (30 min) .....	30
Actividad 24: Presentación del diálogo nacional sobre salvaguardas (30 min) .....	31
Actividad 25: Presentación del sistema de medición y monitoreo del PEPY (30 min) .....	31
Actividad 26: Juego Lúdico (10 min) .....	32
Actividad 27: Revisión de la interpretación en grupos de trabajo (90 min) .....	32

Receso (15 min) .....	33
Actividad 28: Revisión de la interpretación en grupos de trabajo (190 min) .....	33
Comida (60 min) .....	33
Actividad 29: Juego Lúdico (10 min) .....	<b>Error!</b>
Actividad 30: Revisión de la interpretación en grupos de trabajo (190 min) .....	33
Actividad 31: Discusión sobre resultados (75 mins.).....	33
Actividad 32: Re-estructuración de criterios e indicadores priorizados (150 mins.).....	34
Actividad 33: Flujo de prioridades para la aplicación de salvaguardas (150 mins.) .....	36
Actividad 34: El futuro del comité y la estrategia de incidencia .....	37
Actividad 35: Conclusiones y retroalimentación de la sesión 3 (60 mins.).....	38
Agenda de la sesión 3 .....	38
Sesión 3, Día 1.....	38
Sesión 3, Día 2 .....	39

# Alcance de la interpretación

## 1. Contexto

La interpretación del estándar REDD+ SES para su aplicación en la Península de Yucatán enfrenta retos importantes debido a los tiempos en los que se encuentra el proceso de definición de estrategias REDD+ en la región, así como el proceso de construcción de los diversos sistemas y mecanismos necesarios para la implementación de REDD+ a nivel nacional.

Con base en un acuerdo establecido por los tres estados, en el 2012 se realizó la **Estrategia Regional de la Península de Yucatán para REDD+**. Este documento presenta un diagnóstico muy valioso del territorio y la población existente en las áreas de acción temprana dentro de la península de Yucatán; así como de los órganos de gobernanza forestal existentes en la región. Se establecen también componentes claros para disminuir la degradación y deforestación de bosques en la PY, particularmente a través de acciones en los sectores: agrícola, pecuario, apícola, silvícola, turismo sustentable, y manejo de bienes y servicios ambientales, especificando metas e indicadores para cada componente (Ecosur, 2012).

Pese a la existencia de esta estrategia regional, los procesos de consulta nacionales han concluido en la necesidad de que cada uno de los Estados acción temprana REDD+ cuenten con su propia estrategia REDD+ misma que respondan a las peculiaridades de su marco jurídico e institucional. Los tres estados de la península de Yucatán están apenas iniciando el proceso de formulación de sus estrategias estatales REDD+ por lo que la interpretación del estándar REDD+ SES no puede realizarse con base en dichas estrategias.

Asimismo, se determinó que la Estrategia Regional REDD+ de la PY si bien describe en suficiente detalle los programas gubernamentales que inciden en la degradación y deforestación de los bosques de la región, así como las actividades que debiesen realizarse para frenar el deterioro de los bosques existentes en la región, no será utilizada como la estrategia oficial y se limitará a informar el desarrollo de estrategias REDD+ estatales. Es con base en esta información que se

ha decidido enfocar los esfuerzos del proyecto piloto en realizar una interpretación del estándar REDD+ SES a nivel “**actividades REDD+**” priorizando estas con base en los impactos socio-ambientales que estas pudiesen tener, así como las oportunidades de generar beneficios a través de las mismas.

Se considera que una interpretación del estándar REDD+ SES a esta escala local nunca ha sido realizada y podrá generar importantes lecciones aprendidas para la Península de Yucatán como región, así como aportar valiosos insumos al proceso nacional de construcción del SNS y el SIS a cargo de la CONAFOR, en particular atendiendo los retos que presenta el anidamiento de indicadores a diferentes escalas.

## 2. Alcance la interpretación REDD+ SES para la PY

Considerando el contexto presentado anteriormente, el equipo facilitador definió el alcance de la primera sesión de interpretación como sigue:

Se priorizarán criterios del Estándar REDD+ SES en función de los impactos (y oportunidades) socio-ambientales más importantes que pudiesen resultar de la implementación de actividades REDD+ en la PY a través de los planes de inversión forestal, en particular los componentes del **Programa Especial para la Península de Yucatán (PEPY)** de la CONAFOR, y el **Proyecto 3 del Plan de Inversión Forestal** coordinado por Financiera Rural. Se interpretarán indicadores y calificadores para cada uno de los criterios priorizados.

## 3. Resultados esperados de la interpretación

- Construir las capacidades de actores locales sobre el uso de estándares sociales y ambientales de REDD+ SES, sobre las salvaguardas de REDD+, así como los avances en la construcción del Sistema Nacional de Salvaguardas
- Generar recomendaciones específicas para la aplicación de las salvaguardas en la Península de Yucatán.
- Generar una interpretación para la implementación de los principios y criterios del estándar de REDD+ SES bajo el contexto de la Península de Yucatán a nivel actividades REDD+, particularmente

## 4. Proceso de interpretación REDD+ SES PY

El proceso de interpretación está estructurado alrededor de tres sesiones de trabajo a las cuales asistirán los miembros del comité:

- Sesión 1: Inducción a REDD+SES e inicio de interpretación a nivel actividades REDD+.
- Sesión 2: Continuación de la interpretación a nivel actividades REDD+.
- Sesión 3: Revisión final de la interpretación REDD+ SES para la PY.

Entre cada una de estas sesiones el equipo facilitador, junto con un grupo selecto de miembros del comité de estándar, trabajarán en el desarrollo de un borrador de la interpretación.



## 5. Riesgos identificados

- Nivel de conocimiento y experiencia previa de los participantes, así como la posible heterogeneidad de los mismos entre los participantes.
- Actitud a participar.
- Tiempo disponible para realizar las actividades de forma que cumplan su objetivo.

## 6. Criterios de éxito del proceso de interpretación

Los resultados esperados arriba descritos serán evaluados mediante un sencillo cuestionario antes y después del taller; y considerarán como exitosos con base en el siguiente criterio:

- Los participantes han expresado comprender las salvaguardas y su aplicación. Esto será evaluado con un breve cuestionario.

# Descripción del proceso

## Sesión 1

### Objetivos

1. Nivelar el conocimiento sobre las salvaguardas de REDD+, y los objetivos y alcances de la iniciativa REDD+ SES e indicadores entre los participantes, y asegurar el entendimiento común de términos clave en el contexto de la interpretación REDD+ SES.
2. Presentar los lineamientos de operación del comité de estándar REDD+ SES, y explicar claramente el rol que tiene el comité en el proceso de interpretación.
3. Identificar el cuerpo de documentos que sistematicen las estrategias, actividades, proyectos y áreas de acción temprana REDD+ en cada estado de la PY.
4. Determinar los principales riesgos y oportunidades que representa REDD+ en la PY y priorizar los criterios más relevantes para mitigar los mayores riesgos (o materializar las oportunidades más grandes).

5. Iniciar la interpretación del estándar REDD+ SES a nivel de actividades REDD+.

## Actividad 1: Presentaciones e Introducción (30 min)

### **Facilitador**

Ithaca Environmental

### **Objetivos**

1. Conocer brevemente los antecedentes de los miembros del comité.
2. Manejar las expectativas de los participantes sobre el proceso de interpretación y su rol como miembros del comité desde un inicio del proceso.
3. Presentar la agenda de la sesión.

### **Método**

1. Dar la Bienvenida
2. Facilitar ronda de presentaciones
3. Identificar expectativas con post its
4. Revisar agenda
5. Mencionar cuestionarios de entrada/salida

### **Material**

- Documentos
  - 0.1\_Lista de asistencia
  - 0.2\_Cuestionario\_EntradaSalida
  - Cuestionario Entrada/Salida
- Etiquetas con nombres
- Post its (azules)
- Rotafolios
- Video, cañón, laptop.

## Actividad 2: Presentación REDD+ SES y salvaguardas de Cancún (100 min)

### **Facilitador**

Ithaca Environmental, CEMDA, Cultura Ecológica

### **Objetivos:**

1. Presentar el alcance del proyecto piloto y particularmente el alcance de la interpretación del estándar REDD+ SES para la Península de Yucatán.
2. Proveer información suficiente a los miembros del comité sobre el estándar REDD+ SES y su relación con las salvaguardas de Cancún.
3. Presentar los avances en torno al diseño del sistema nacional de salvaguardas (SNS) y el sistema de información de salvaguardas (SIS) a cargo de la CONAFOR.

### ***Método:***

1. Solicitar a los participantes que llenen el cuestionario de entrada y salida.
2. Presentar:
  - a. ¿Qué es REDD+ SES? (15 min)
  - b. ¿Cuál es el alcance del proyecto piloto? (10 min)
  - c. ¿Cuál es el alcance de la interpretación? (15 min)
  - d. ¿Cuál es el proceso que se seguirá para generar la interpretación? (10 min)
  - e. Matriz de salvaguardas (40 min)
  - f. Breve contexto de SNS y SIS a nivel nacional (10 min, CONAFOR)

### ***Material***

- Presentaciones
  - 2.1\_ProyectoPiloto\_REDD+SES PY
  - 2.2\_AlcanceInterpretacion\_REDD+SES PY
  - 2.3\_MatrizSalvaguardas
  - 2.4\_SNS\_SIS\_CONAFOR
- Documentos para participantes:
  - 2.3\_MatrizSalvaguardas
  - 2.5\_Nemotecnia REDD+
  - 2.6\_REDD\_SES\_Version2\_2012\_Spanish
  - 2.7\_TerminosComunes REDD+ SES
- Rotafolios, cañón y laptop.

## Receso (10 min)

### Actividad 3: Identificación de riesgos social-ambientales y oportunidades en el contexto de REDD+ (90 min)

#### **Facilitador**

Ithaca Environmental, CEMDA, Cultura Ecológica

#### **Objetivos**

1. Reflexionar sobre los riesgos socio-ambientales y las oportunidades derivadas de actividades REDD en la PY a través de casos de estudio.
2. Discutir ejemplos de acciones específicas que eviten o mitiguen proactivamente los riesgos socio-ambientales identificados.
3. Correlacionar las situaciones reales y los riesgos, con cada una de las salvaguardas en particular y los instrumentos e instituciones competentes para ejercer las salvaguardas.

#### **Método:**

1. Explicar los objetivos de la dinámica y las reglas de la misma (usar presentación)
2. Los facilitadores dividirán a los participantes en grupos de 4 y 6 personas.
3. A cada grupo se le asignará uno de los siguientes casos de estudio: (**60 min**)
  - a. Estrategia REDD+
  - b. Ganadería
  - c. Turismo
  - d. Cultivo experimental
4. Mientras que los participantes resulten el caso los facilitadores deberán preguntar que consideraciones deben hacerse para integrar la perspectiva de género en los casos de estudio. En particular considerando:
  - a. ¿Quién tiene poder de decisión sobre los recursos?
  - b. ¿Cómo afectan las decisiones a hombres y mujeres?
  - c. ¿Qué aportaciones diferenciadas ofrecen hombres y mujeres con respecto a la problemática enfrentada en el caso de estudio?

5. En plenaria se pedirá a los participantes que reflexionen durante 5 min de forma personal sobre las lecciones aprendidas de los casos y en particular se les pedirá que contesten las siguientes preguntas en post-its: **(30 min)**
  - a. ¿Qué barreras enfrente para la implementación de las salvaguardas en mi trabajo diario?
  - b. Qué oportunidades ofrece la aplicación de una (o más) salvaguardas en la resolución de problemas particulares a los que me enfrente?

***Materiales:***

- Presentaciones:
  - o 3.1\_Dinamica\_IdentificacionRiesgos
- Post-its
- Plumones
- Plumas

**Actividad 4: Principios, criterios e indicadores REDD+ SES (120 min)**

***Facilitador***

Ithaca Environmental

***Objetivos***

1. Nivelar los conocimientos de los participantes sobre la teoría básica de indicadores.
2. Presentar en detalle el estándar REDD+ SES, incluidos sus criterios e indicadores.

***Método***

1. Presentar los conceptos básicos de la construcción del estándar REDD+ SES **(30 min)**.
2. Realizar ejercicio: “El plato típico” en plenaria **(30 min)**:
3. Presentar: **(30 min)**:
  - a. Las consideraciones para la definición de indicadores SMART
  - b. Los beneficios del establecimiento de indicadores
4. Abrir sesión a preguntas y respuestas **(30 min)**.

***Materiales:***

- Presentaciones:
  - 4.1\_Principios, Criterios e Indicadores REDD+ SES
- Hojas de rotafolios
- Plumones

Comida: (60 min)

**Actividad 5: Priorización de criterios REDD+ SES con base los impactos socio-ambientales de actividades REDD+ seleccionadas (120 min)**

### ***Facilitador***

Ithaca Environmental

### ***Objetivos***

1. Priorizar los criterios REDD+ SES con base en los impactos socio-ambientales más importantes de los programas gubernamentales:
  - a. Programa Especial para la Península de Yucatán (PEPY)
  - b. Proyecto 3 del Programa de Inversión Forestal

### ***Método***

1. El facilitador explicará el objetivo y la dinámica de priorización. **(5min)**
2. Se presentará una matriz con los criterios de REDD+ SES y los dos programas gubernamentales seleccionados, desglosando los principales componentes de cada programa. **(10 min)**
3. El facilitador entregará a todos los participantes fichas descriptivas de los programas gubernamentales a ser analizados. Los participantes serán invitados a leer las fichas **(5 min)**
4. Con el objetivo de enfocar el ejercicio se pre-seleccionarán aquellos criterios REDD+ SES que tengan una relación directa con las salvaguardas de Cancún, con base en el documento de “Recomendaciones para el diseño de un SNS para REDD+ en México” (ver página 59).
5. El facilitador dividirá a los participantes en 4 grupos de trabajo. Cada grupo será asignado a un programa y una serie de criterios.
6. A través de una discusión en grupo los participantes utilizarán post-its de dos colores para priorizar los criterios en función de

los riesgos y oportunidades que representan cada uno de los componentes de los programas: **(45 min)**

- a. Verdes: para identificar los criterios que de aplicarse en cada programa brindarían mayores oportunidades.
  - b. Rojos: para para identificar los criterios que de aplicarse disminuirían los riesgos más grandes que presentan los programas analizados.
7. Cada post-it deberá describir el riesgo u oportunidad relacionado a cada criterio y componente.
  8. Cada equipo de trabajo presentará sus conclusiones a los demás grupos (5 minutos por equipo). **(20 min)**.
  9. Se realizará una plenaria donde los participantes discutan las conclusiones de cada grupo. El objetivo de la discusión será priorizar los componentes y criterios que serán utilizados para el proceso de interpretación.
  10. En caso de que no haya consenso se darán 3 calcomanías de estrellitas a cada participante para que seleccionen los componentes/criterios de su preferencia.

### ***Material:***

- Documentos:
  - 5.1\_Nota PEPY
  - 5.2\_Nota Proyecto 3 FIP
  - 5.3\_Lineamiento Programa Especial de Áreas de Acción Temprana REDD+
  - 5.4\_PID\_IBD\_Proyecto 3
  - 5.5\_Lineamiento de Operación PEPY
  - 5.6\_MatrizCriteriosProgramas(en presentación y en copia para participantes)
- Post-its de **dos colores**
- Plumones
- Plumas

**Actividad 6: la gobernanza del proyecto piloto REDD+ SES y el rol del comité del estándar REDD+ SES (30 mins.)**

### ***Responsable:***

Ithaca Environmental

### ***Objetivo***

1. Presentar la gobernanza del proyecto piloto.
2. Especificar el rol que tiene el comité en el proyecto piloto y la interpretación.

### ***Método***

1. El facilitador presentará los roles del equipo facilitador, el grupo de enlace y el comité de estándares REDD+ SES. **(10 min)**.
2. Se abrirá un espacio para preguntas y respuestas **(10 min)**.

### ***Material***

- Presentaciones:
  - o 6.1\_AlcanceComite\_REDD+SES

## Actividad 7: Presentación de los lineamientos de operación del comité REDD+ SES (30 mins).

### ***Facilitador***

Ithaca Environmental

### ***Objetivo***

1. Presentar los lineamientos bajo los cuales operará el Comité de Estándares REDD-SES.

### ***Método***

1. Mediante una presentación en PPT el expositor explicará la integración y funcionamiento del Comité de Estándares REDD-SES para la Península de Yucatán.

### ***Material:***

- Presentaciones:
  - o 7.1\_Resumen lineamientos de operación del comité REDD+ SES.

## Actividad 8: Interpretación REDD+ SES (150 mins.)

### ***Facilitador***

Ithaca Environmental.

### ***Objetivo***



1. Generar calificadores específicos para cada indicador de los criterios priorizados por programa y/o componentes.
2. Identificar consideraciones para la formulación de indicadores SMART.

### ***Método***

1. Se utilizará el método de “World café” para generar ideas alrededor de los criterios e indicadores priorizados en el contexto de los programas analizados.
2. Se formarán 5 mesas de trabajo de 4 a 5 personas. Cada mesa abordará un conjunto de componentes de programas y criterios REDD+ SES específicos con base en la priorización realizada el día anterior.
3. Cada mesa será facilitada por uno de los miembros del equipo facilitador. Se utilizará la 8.1\_Matriz Interpretacion para desarrollar calificadores específicos para cada indicador, e incluir las consideraciones necesarias para desarrollar indicadores SMART.
4. Cada 30 min los participantes se distribuirán en las diferentes mesas de trabajo, de forma que todos participen en todas las mesas. La intención de este proceso es sumar y validar ideas.

### ***Nota para facilitadores de mesas:***

1. Preparar un rotafolio con el formato de la Matriz de Interpretación.
2. Pueden dividir el grupo en parejas, asignando un indicador a cada pareja para que trabajen más rápido.
3. Pedir a los participantes que anoten ideas en post-its para que estas puedan moverse fácilmente. NO dejar que escriban directamente en los rotafolios.
4. Tomar nota de todas las ideas del grupo en post-its en caso de que nadie esté apuntando.
5. No es necesario llenar todas las casillas SMART, estas pueden quedar medio vacías para que otros participantes contribuyan posteriormente.
6. Resumir brevemente (**en máximo 5 min**) a los nuevos participantes de la mesa las ideas desarrolladas por grupos anteriores

### ***Material:***

- Documentos:
  - 8.1\_MatrizInterpretacion
- Rotafolios
- Post its
- Plumones
- Plumas

Comida (60 mins.)

## Actividad 9: Interpretación REDD+ SES (90 mins.)

### **Facilitador**

Ithaca Environmental.

### **Objetivo**

1. Presentar y discutir la interpretación de indicadores específicos desarrollada para cada programa.

### **Método**

1. Cada uno de los facilitadores de las mesas de trabajo presentará los calificadores desarrollados y las consideraciones identificadas para su formulación SMART. (**5 min por grupo**).
2. Se pedirá a los participantes que tomen un par de minutos para reflexionar personalmente sobre la presentación y brinden su retroalimentación en post-its utilizando el “Marco de Retroalimentación” (**10 min**).



3. Se realizará un cierre de la interpretación resaltando las principales conclusiones y perspectivas presentadas por los participantes.

### **Material:**

- Documentos:
  - 8.1\_MatrizInterpretacion
  - 8.2\_MarcoRetroalimentacion
- Rotafolios
- Post its
- Plumones
- Plumas

## Actividad 10: Cierre de sesión (40 mins.)

### **Objetivo**

1. Revisar el cumplimiento de expectativas.
2. Evaluar la metodología y facilitación de la primera sesión utilizando el marco de retroalimentación.
3. Acordar las fechas para las siguientes dos sesiones.

### **Método**

1. Retroalimentación sobre metodología y facilitación (**25 min**)
2. Calendarización de siguientes sesiones:
  - a. Sesión 2: 4 y 5 de septiembre
  - b. Sesión 3: 22 y 23 de septiembre

# Agenda de la sesión 1

## Sesión 1, Día 1

Actividad No.	Hora	Duración	Descripción
1	9:00	30 min	Presentaciones e introducción
2	9:30	100 min	Presentación REDD+ SES y salvaguardas de Cancún
	11:10	10 min	Receso
3	11:20	90 min	Dinámica: Identificación de riesgos socio-ambientales y oportunidades en el contexto de REDD+
4	12:50	120 min	Principios, criterios e indicadores REDD+ SES
	15:00	60 min	Comida
5	16:00	120 min	Dinámica: Priorización de criterios REDD+ SES con base en impactos socio-ambiental en el territorio.
	18:00		Cierra día 1
	20:00		Cena

## Sesión 1, Día 2

	8:00	90 min	Desayuno
6	9:30	30 min	La gobernanza del proyecto piloto REDD+ SES y el rol del comité del estándar REDD+ SES
7	10:00	30 min	Presentación de los lineamientos de operación del comité REDD+ SES
8	10:30	150 min	Interpretación: nivel actividades REDD+
	13:00	60 min	Comida
9	14:00	90 min	Interpretación: nivel actividades REDD+
10	17:00	40 min	Cierre de sesión
	18:00		Cierre Sesión 1

## Sesión 2

### Objetivos

1. Recordar los lineamientos de operación del comité de estándar REDD+ SES, y explicar claramente el rol que tiene el comité en el proceso de interpretación.
2. Presentar los resultados de la primera sesión del comité.
3. Continuar con la interpretación del estándar REDD+ SES a nivel de actividades REDD+.

### Actividad 11: Presentación de resultados sesión 1 y agenda de sesión 2 (40 min)

#### **Facilitador**

Ithaca Environmental

#### **Objetivos**

1. Presentar la agenda de la sesión.
2. Presentar interpretación preliminar con base en la primera sesión.

#### **Método**

1. Dar la bienvenida
2. Presentar a nuevos integrantes (**5 min**)
- 3. Revisar agenda (5 min)**
4. Presentar la interpretación preliminar realizada con base en los resultados de la primera sesión: (**10 min**)
  - a. Mencionar las definiciones clave que han sido interpretadas.
  - b. Utilizar uno de los criterios como ejemplo.
5. Abrir la sesión a preguntas y respuestas (**15 min**)

#### **Material**

- Documentos y presentaciones
  - 11.1\_Agenda y ResultadosSesion1
  - 11.2\_Resumen\_InterpretacionREDD+SESPY\_V1
- Video, cañón, laptop.

## Actividad 12: Recordatorio sobre el alcance de la interpretación (20 min)

### **Facilitador**

Ithaca Environmental

### **Objetivos**

1. Presentar el alcance de la interpretación del estándar REDD+ SES para la Península de Yucatán.
2. Describir que no está al alcance del proceso de la interpretación

### **Método**

1. Revisar de nuevo el alcance de la interpretación (**5 min**)
2. Abrir la sesión a preguntas y respuestas (**15 min**)

### **Material**

- Documentos y presentaciones
  - 12.1\_RecordatorioAlcanceInterpretacion\_RED D+SES PY
- Video, cañón, laptop.

## Actividad 13: Presentación del Proyecto 3 del FIP (20 min)

### **Presentador**

Financiera Rural

### **Objetivos**

1. Brindar a los participantes información básica sobre el programa.
2. Contar con un especialista del programa para atender las preguntas de los miembros del comité.

### **Método**

1. Presentación por parte de Financiera Rural (**20 min**)

### **Material**

- Documentos y presentaciones
  - 5.4\_PID\_IBD\_Proyecto 3

- 13.1\_Presentacion\_P3FIP\_FinRural
- Video, cañón, laptop.

## Actividad 14: Presentación del PEPY (20 min)

### ***Presentador***

Delegaciones Estatales de CONAFOR

### ***Objetivos***

1. Brindar a los participantes información básica sobre el programa.
2. Contar con un especialista del programa para atender las preguntas de los miembros del comité.

### ***Método***

1. Presentación por parte de CONAFOR (**10 min**)
2. Abrir la sesión a preguntas y respuestas (**10 min**)

### ***Material***

- Documentos y presentaciones
  - 5.5\_Lineamiento de Operación PEPY
  - 14.1\_Presentacion\_PEPY\_CONAFOR
- Video, cañón, laptop.

## Actividad 15: Preguntas y respuestas sobre programas (30 min)

### ***Presentador***

Delegaciones Estatales de CONAFOR

### ***Objetivos***

1. Permitir que los miembros del comité hagan preguntas sobre los programas y reflexionen sobre los mismos.

### ***Método***

3. Abrir la sesión a preguntas y respuestas (**30 min**)

### **Material**

- Documentos y presentaciones
  - 5.4\_PID\_IBD\_Proyecto 3
  - 13.1\_Presentacion\_P3FIP\_FinRural
- Video, cañón, laptop.

Receso (15 min)

Actividad 16: Problematización de criterios en el contexto de la PY y priorización en grupos de trabajo (150 min)

### **Facilitador**

Ithaca Environmental

### **Objetivos**

1. Permitir a los participantes reflexionar sobre un grupo pre-seleccionado de criterios REDD+ SES para determinar su relevancia para la Península de Yucatán.
- 2.

### **Método**

1. Formar grupos de trabajo de 4 a 5 personas. A cada grupo se le asignarán 5 criterios que han sido agrupados en función de sus coincidencias.
2. Los grupos deberán reflexionar alrededor de las siguientes preguntas:
  - a. ¿Cuál de los criterios tiene un mayor alcance? (**10 min**)
  - b. ¿Qué indicadores son de mayor relevancia para la península de Yucatán, considerando los riesgos socio-ambientales que se presentan en la región? Los grupos deben plasmar en post its las razones por las cuales están considerando que los indicadores dentro de un criterio son relevantes (**20 min**)
  - c. Con base en la discusión de las dos preguntas anteriores, cada grupo deberá proponer una priorización de criterios, asignando un 5 al criterio de mayor prioridad y un 1 al de menor. (**30 min**)
3. Un representante de cada grupo presentará en plenaria las conclusiones de cada grupo. (**30 min**)



4. Se validará en plenaria la priorización propuesta por cada grupo de trabajo, recomendando cambios en la priorización **(30 min)**
5. El facilitador incluirá las calificaciones en la matriz de priorización de forma que

### ***Material***

- Documentos y presentaciones
  - 16.0\_MetodologiaPriorizacion
  - 16.1\_MatrizPriorizacionCriterios
- Video, cañón, laptop.
- Post it
- Rotafolios

Comida (60 mins.)

Actividad 17: Interpretación REDD+ SES (150 mins.)

### ***Facilitador***

Ithaca Environmental.

### ***Objetivo***

1. Generar calificadores específicos para cada indicador de los criterios priorizados por programa y/o componentes.
2. Identificar consideraciones para la formulación de indicadores SMART.

### ***Método***

1. Se utilizará el método de “World café” para generar ideas alrededor de los criterios e indicadores priorizados en el contexto de los programas analizados.
2. Se formarán 5 mesas de trabajo de 4 a 5 personas. Cada mesa abordará un conjunto de componentes de programas y criterios REDD+ SES específicos con base en la priorización realizada el día anterior.
3. Cada mesa será facilitada por uno de los miembros del equipo facilitador. Se utilizará la 8.1\_MatrizInterpretacion para desarrollar calificadores específicos para cada indicador, e incluir las consideraciones necesarias para desarrollar indicadores SMART.

4. Cada 30 min los participantes se distribuirán en las diferentes mesas de trabajo, de forma que todos participen en todas las mesas. La intención de este proceso es sumar y validar ideas.

### ***Nota para facilitadores de mesas:***

1. Preparar un rotafolio con el formato de la Matriz de Interpretación.
2. Enfocarse en los calificadores de cada indicador y proponer que los
3. Pueden dividir el grupo en parejas, asignando un calificador a cada pareja para que trabajen más rápido.
4. Pedir a los participantes que anoten ideas en post-its para que estas puedan moverse fácilmente. NO dejar que escriban directamente en los rotafolios.
5. Tomar nota de todas las ideas del grupo en post-its en caso de que nadie esté apuntando.
6. No es necesario llenar todas las casillas SMART, estas pueden quedar medio vacías para que otros participantes contribuyan posteriormente.
7. Resumir brevemente (**en máximo 5 min**) a los nuevos participantes de la mesa las ideas desarrolladas por grupos anteriores

### ***Material:***

- Documentos:
  - 8.1\_MatrizInterpretacion
- Rotafolios
- Post its
- Plumones
- Plumas

Actividad 18: Discusión sobre criterios interpretados (90 mins.)

### ***Facilitador***

Ithaca Environmental.

### ***Objetivo***

1. Presentar y discutir la interpretación de indicadores específicos desarrollada para cada programa.

### ***Método***

1. Cada uno de los facilitadores de las mesas de trabajo presentará los calificadores desarrollados y las consideraciones identificadas para su formulación SMART. (**5 min por grupo**).
2. Se pedirá a los participantes que tomen un par de minutos para reflexionar personalmente sobre la presentación y brinden su retroalimentación en post-its utilizando el “Marco de Retroalimentación” (**10 min**).



3. Se realizará un cierre de la interpretación resaltando las principales conclusiones y perspectivas presentadas por los participantes.

### ***Material:***

- Documentos:
  - 8.1\_MatrizInterpretacion
  - 8.2\_MarcoRetroalimentacion
- Rotafolios
- Post its
- Plumones
- Plumas

## **Actividad 19: Interpretación REDD+ SES (150 mins.)**

Utilizar mismo método descrito en la Actividad 17

Receso (15 min)

Actividad 20: Interpretación REDD+ SES (150 mins.)

Utilizar mismo método descrito en la Actividad 17

Comida (60 min)

Actividad 21: Discusión sobre criterios interpretados (90 mins.)

Actividad 22: Cierre de sesión (40 mins.)

### **Objetivo**

1. Revisar el cumplimiento de expectativas.
2. Evaluar la metodología y facilitación de la primera sesión utilizando el marco de retroalimentación.
3. Acordar las fechas para las siguientes dos sesiones.

### **Método**

1. Retroalimentación sobre metodología y facilitación (**25 min**)
2. Confirmar de siguiente sesión:
  - a. Sesión 3: 22 y 23 de septiembre

## Agenda de la sesión 2

### Sesión 2, Día 1

	Hora	Duración	Actividad
	8:00	60 min	Desayuno
11	9:00	30 min	Presentación de agenda y resultados de la primera sesión
12	9:30	30 min	Recordatorio sobre el alcance de la interpretación y los resultados esperados del proyecto piloto
13	10:00	20 min	Presentación del Proyecto 3 del FIP por Financiera Rural
14	10:20	20 min	Presentación del PEPY por CONAFOR
15	10:40	30 min	Ronda de preguntas y respuestas sobre programas
	11:15	15 min	Receso

16	11:30	150 min	Problematización de criterios en el contexto de la PY y priorización en grupos de trabajo
	14:00	60 min	Comida
17	15:00	150 min	Interpretación de 5 criterios en grupos de trabajo
18	18:00	90 min	Discusión en plenaria sobre resultados de las mesas de trabajo
	20:00		Cena

## Sesión 2, Día 2

	Hora	Duración	Actividad
	8:00	60 min	Desayuno
19	9:00	150 min	Interpretación de 5 criterios en grupos de trabajo
	11:30	15 min	Receso
20	11:45	150 min	Interpretación de 5 criterios en grupos de trabajo
	14:15	60 min	Comida
21	15:15	60 min	Discusión en plenaria sobre resultados de las mesas de trabajo
22	16:15	60 min	Conclusiones y retroalimentación de sesión 2
	17:15		Cierre Sesión 2

## Sesión 3

### Objetivos

1. Presentar los indicadores del Sistema de Monitoreo y Medición del PEPY, como insumo para la interpretación REDD+ SES para la PY.
2. Revisar y realizar comentarios específicos a la interpretación del Estándar REDD+ SES para la península de Yucatán.
3. Simplificar la estructura en la que se presentan los criterios e indicadores para facilitar su comunicación, priorización y aplicación.
4. Establecer una estrategia para dar seguimiento al trabajo del comité REDD+ SES en la PY, e incidir en la política de aplicación de salvaguardas REDD+ en la región.

**Actividad 23: Presentación de la agenda de sesión 3 y la versión preliminar de la interpretación REDD+ SES para PY (30 min)**

#### ***Facilitador***

Ithaca Environmental

#### ***Objetivos***

1. Presentar la agenda de la sesión.
2. Presentar interpretación preliminar con base en la primera sesión.

#### ***Método***

1. Dar la bienvenida
2. Presentar a nuevos integrantes (**5 min**)
- 3. Revisar objetivos y agenda (5 min)**
4. Presentar la interpretación preliminar realizada con base en los resultados de la primera sesión: (**10 min**)
5. Abrir la sesión a preguntas y respuestas (**10 min**)

#### ***Material***

- Documentos y presentaciones

- 23.1\_Agenda y ResultadosSesion2
- 23.2\_Resumen\_InterpretacionREDD+SESPY\_V2
- Video, cañón, laptop.

## Actividad 24: Presentación del diálogo nacional sobre salvaguardas (30 min)

### ***Presentador***

Ithaca

### ***Objetivos***

1. Presentar las principales ideas vertidas por los participantes del diálogo nacional de Salvaguardas

### ***Método***

4. Presentación por parte de Ithaca (**10 min**)
5. Abrir la sesión a preguntas y respuestas (**20 min**)

### ***Material***

- Documentos y presentaciones
  - 24.1\_Presentacion\_dialogoSalvaguardas
- Video, cañón, laptop.

## Actividad 25: Presentación del sistema de medición y monitoreo del PEPY (30 min)

### ***Presentador***

Delegaciones estatales de CONAFOR y CONABIO

### ***Objetivos***

1. Presentar el sistema de medición y monitoreo del PEPY para que los miembros del comité integren ideas del mismo en la interpretación.

### ***Método***

6. Presentación por parte de CONAFOR/CONABIO (**10 min**)
7. Abrir la sesión a preguntas y respuestas (**20 min**)

### ***Material***

- Documentos y presentaciones
  - 25.1\_Presentacion\_SMMPEPY\_CONAFOR
- Video, cañón, laptop.

## Actividad 26: Juego Lúdico (10 min)

### **Presentador**

Jaynet González (Bioasesores)

### **Objetivos**

1. Mantener la energía del grupo

### **Método**

1. TBC

## Actividad 27: Revisión de la interpretación en grupos de trabajo (90 min)

### **Facilitador**

Ithaca Environmental.

### **Objetivo**

1. Revisar las interpretaciones realizadas a nivel indicador y sus calificadores de los criterios priorizados por el comité.
2. Revisar las consideraciones SMART para cada uno de los indicadores.

### **Método**

1. Se utilizará el método de “World café” para generar ideas alrededor de los criterios e indicadores priorizados en el contexto de los programas analizados.
2. Se formarán 5 mesas de trabajo de 4 a 5 personas. Cada mesa abordará un criterio REDD+ SES.
3. Cada mesa será facilitada por uno de los miembros del equipo. Se utilizará el 23.2\_Resumen\_InterpretacionREDD+SESPY\_V2 para revisar el criterio. El facilitador de cada mesa tomará nota de los comentarios en una computadora.



4. Cada 30 min los participantes se distribuirán en las diferentes mesas de trabajo, de forma que todos participen en todas las mesas. La intención de este proceso es sumar y validar ideas.
5. El facilitador deberá resumir brevemente (**en máximo 5 min**) a los nuevos participantes de la mesa las ideas desarrolladas por grupos anteriores

**Material:**

- Documentos:
  - 27.1\_Resumen\_InterpretacionREDD+SESPY\_V2
- Computadoras
- Rotafolios
- Post its
- Plumones

Receso (15 min)

Actividad 28: Revisión de la interpretación en grupos de trabajo (190 min)

Mismos objetivos, método y materiales que la Actividad 27

Comida (60 min)

Actividad 30: Revisión de la interpretación en grupos de trabajo (190 min)

Mismos objetivos, método y materiales que la Actividad 27

Actividad 31: Discusión sobre resultados (75 mins.)

**Facilitador**

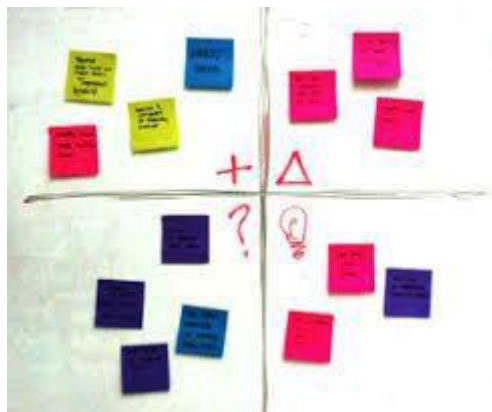
Ithaca Environmental.

**Objetivo**

2. Discutir los principales temas que surgieron durante la revisión de la interpretación en los grupos de trabajo.
3. Preguntar: ¿Cuáles son las lecciones aprendidas

### ***Método***

4. Cada uno de los facilitadores de las mesas de trabajo presentará los comentarios sobre calificadores interpretados y las consideraciones identificadas para su formulación SMART. (**5 min por grupo**).
5. Se pedirá a los participantes que tomen un par de minutos para reflexionar personalmente sobre la presentación y brinden su retroalimentación en post-its utilizando el “Marco de Retroalimentación” (**50 min**).



6. Se realizará un cierre de la interpretación resaltando las principales conclusiones y perspectivas presentadas por los participantes.

### ***Material:***

- Rotafolios
- Post its
- Plumones
- Plumas

Actividad 32: Re-estructuración de criterios e indicadores priorizados (150 mins.)

### ***Facilitador***

Ithaca Environmental.

### ***Objetivo***

1. Simplificar la estructura en la que se presentan los criterios e indicadores para facilitar su comunicación, priorización y aplicación.

### ***Método***

1. Se formarán 4 mesas de trabajo de 4 a 5 personas, y un grupo de dos personas. Cada mesa será asignado con un responsable del monitoreo:
  - Comunidades y sus estructuras
  - CONAFOR/CONABIO (incluidos sus asesores técnicos)
  - Otras instituciones de gobierno federal y estatal
  - Juntas intermunicipales
2. Cada grupo deberá identificar los indicadores/calificadores que mencionan al responsable que se les asignó, e identificar cómo (qué mecanismos) que se está sugiriendo realizar el monitoreo de cada indicador. Se identificarán oportunidades de homologar mecanismos en la columna de comentarios.
  - Cada mesa será facilitada por uno de los miembros del equipo. Se utilizará el formato 32.1\_Resultados\_Re-estructuracionCriteriosIndicadores.doc para sistematizar los comentarios de forma electrónica.
  - Los equipos tendrán **60 min** para hacer el análisis.
3. Un pequeño grupo de dos personas estará encargado de identificar aquellos indicadores/calificadores para los cuales no se definió ningún responsable de monitoreo y propondrán al mismo para cada indicador.
4. El facilitador de cada mesa presentará en **5 min** los resultados del análisis en plenaria. (**5x5=25 min**)
5. Se abrirá una sesión de comentarios en plenaria para integrar de mejor forma los criterios y sus indicadores. El objetivo será simplificar los mecanismos de monitoreo y validar la viabilidad de los responsables de monitoreo asignados. (**60 min**)

### ***Material:***

- Documentos:
  - 23.2\_Resumen\_InterpretacionREDD+SESPY\_V2
  - 32.1\_Resultados\_Re-estructuracionCriteriosIndicadores
- Computadoras
- Rotafolios
- Post its

- Plumones

## Actividad 33: Flujo de prioridades para la aplicación de salvaguardas (150 mins.)

### **Facilitador**

Ithaca Environmental.

### **Objetivo**

1. Realizar un flujo de prioridades para la aplicación de las salvaguardas

### **Método**

1. Se formarán 5 mesas de. Cada mesa estará formada por cada uno de los siguientes grupos de actores:
  - Gobiernos estatales y juntas intermunicipales
  - Instituciones federales y sus delegaciones estatales
  - Comunidades, productores y promotores comunitarios
  - ONGs y academia
  - Representantes de CTC REDD+ estatales
2. Cada mesa discutirá los siguientes puntos: (**60 min**)
  - ¿Qué criterios podemos monitorear con mayor facilidad en el corto plazo?
  - ¿Qué incentivos de corto plazo tenemos para monitorear y aplicar las salvaguardas en la región?
  - ¿Qué acciones inmediatas pueden tomarse para iniciar su monitoreo y aplicación?
3. El facilitador de cada mesa tomará nota de los comentarios en una computadora utilizando
4. El facilitador de cada mesa presentará en **5 min** los resultados del análisis en plenaria. (**5x5=25 min**)
5. Se abrirá una sesión de comentarios en plenaria para integrar de mejor forma los criterios y sus indicadores. El objetivo será simplificar los mecanismos de monitoreo y validar la viabilidad de los responsables de monitoreo asignados. (**60 min**)

### **Material:**

- Documentos:

- 33.1\_Resultados\_Flujo de prioridades para la aplicación de salvaguardas
- Computadoras
- Rotafolios
- Post its
- Plumones

## Actividad 34: El futuro del comité y la estrategia de incidencia

### ***Facilitador***

Ithaca Environmental.

### ***Objetivo***

1. Determinar el futuro del comité después de finalizado este proceso piloto.
2. Definir los elementos básicos de una estrategia para incidir en el SIS y el SNS para REDD+ a nivel Peninsular.

### ***Método***

1. Discutir en plenaria las siguientes preguntas:
  - ¿Qué mecanismos de política pública y participación están a la mano de los miembros del comité para promover la aplicación de las salvaguardas REDD+ en la región? (**20 min**)
  - ¿Qué acciones específicas pueden realizar los miembros del comité para gestionar la aplicación de los indicadores y calificadores REDD+ SES para la PY? (qué, quién, cuándo)? (**20 min**)
  - ¿Cómo puede fomentarse la viabilidad de la continuación del comité de estándar REDD+ SES? (**20 min**)

### ***Material:***

- Rotafolios
- Post its
- Plumones

## Actividad 35: Conclusiones y retroalimentación de la sesión 3 (60 mins.)

### **Objetivo**

1. Revisar el cumplimiento de expectativas.
2. Evaluar la metodología y facilitación de la última sesión utilizando el marco de retroalimentación.

### **Método**

1. Retroalimentación sobre metodología y facilitación (**60 min**)

## Agenda de la sesión 3

### Sesión 3, Día 1

	Hora	Duración	Actividad
	8:00	60 min	Desayuno
23	9:00	30 min	Presentación de agenda de la sesión e introducción a la interpretación preliminar del Estándar REDD+ SES para PY
24	9:30	30 min	Presentación del Diálogo Nacional sobre salvaguardas
25	10:00	30 min	Presentación del Sistema de Medición y Monitoreo del PEPY
26	10:30	15 min	Juego Lúdico I
27	10:45	90 min	Revisión de la interpretación en grupos de trabajo (5 criterios)
	12:15	15 min	Receso
28	12:30	90 min	Revisión de la interpretación en grupos de trabajo (5 criterios)
	14:00	60 min	Comida
29	15:00	15 min	Juego Lúdico II
30	15:15	75 min	Revisión de la interpretación en grupos de trabajo (5 criterios)
31	16:30	75 min	Discusión en plenaria sobre resultados de las mesas de trabajo
	17:45		Cierre Día 1
	20:00		Cena

## Sesión 3, Día 2

	Hora	Duración	Actividad
	8:00	60 min	Desayuno
32	9:00	150 min	Re-estructuración de criterios e indicadores priorizados
	11:30	15 min	Receso
33	11:45	150 min	Flujo de prioridades para la aplicación de salvaguardas
	14:15	60 min	Comida
34	15:15	60 min	El futuro del comité y la estrategia de incidencia
35	16:15	60 min	Conclusiones y retroalimentación de sesión 3
	17:15		Cierre Sesión 3



Alianza  
**MéxicoREDD+**  
Con la gente por sus bosques

[www.alianzamredd.org](http://www.alianzamredd.org)



AlianzaMREDD



alianzaMREDD



AlianzaMREDD